

השגה בנושאי תחבורה ותנועה

הרכבל, או כל מיזם דומה, לא נכלל מעולם בתכנית האב לתחבורה של ירושלים.

המוסדות האמונים על התחבורה בעיר לא נדרשו לקושי התחבורתי הקיים כביכול בקטע הזה של העיר.

אפילו הנתונים המובאים על ידי מחברי ההצעה אינם תומכים בטענה שמדובר אכן בצורך תחבורתי דוחק ביותר.

העובדה שגם היוזמה להקמת הרכבל וגם המימון להקמתו מגיעים ממשדד התיירות ולא ממשדד התחבורה מעוררת את השאלה מדוע אין נתוני תחבורה עדכניים מלאים?

אם מדובר בפרויקט תיירותי עליו להיות מוצג ככזה, ואם מדובר בפרויקט שאמור לפתור בעיות תחבורתיות יש להציג את הנתונים המלאים והעדכניים המצדיקים זאת.

על שלוחי הציבור המקדמים פרויקטים שעתידיים להיות ממומנים על ידי הציבור, ולפגוע בערכים נופיים יקרים, להופיע בפני הציבור בידיים נקיות.

לא ברור מדוע לא נערך סקר תחבורה ותיירות מקיף. סקר כזה, שיהיה נתון בפיקוח מדעי ומקצועי הולם שיקפיד על המנגנון שיהיה אמון על איסוף הנתונים וניתוחם, הוא תנאי לקבלת החלטה רציונלית – שאינה מוטה פוליטית או אמוציונלית גם לגבי הצרכים וגם לגבי הקיבולת.

מוסכם על כולם שלו היה ניתן למצוא פתרון תחבורתי של רקל"ה או רכבת כבדה או כל פתרון אחר – היו מעדיפים אותו על הרכבל. כלומר – לא מדובר כלל בפרויקט שנועד למשוך תיירות. היינו – התכלית של הפרויקט איננה "תשתית תיירות" אלא פרויקט תחבורתי גרידא.

לו היה מדובר נניח בשחזור של מסילת הרכבת העותומנית לירושלים, עם קטרי קיטור וקרונות משוחזרים, אפשר היה לקבל שזה "תשתית תחבורה שנועדה למשוך תיירות" – משום שהייעוד העיקרי שלה הוא תיירותי. הרכבל - כפי שהוצג – לא נועד כלל למשוך תיירות...