



מסמך שאלות – תשובות תחרות לתכנון מנווה האקדמיה ללשון עברית

* הבהרה כללית לסעיף 24 לתנאי התחרות:

24. התב"ע

האקדמיה ללשון העברית בשיתוף עם הר"ל"י מקדמת כיום תב"ע מעודכנת במגרש המיועד. ההצעה שהוכנה התקבלה על דעתם של מהנדס העיר ומתכנתת המחוז, והעקרונות שהוצגו בה הם הבסיס לתחרות התכנון האדריכלי. מצורף מסמך מנחה:

• עקרונות לתכנון על סמך הכנת התב"ע (קובץ מספר 3)

סטייה מעקרונות התב"ע לא תפסול את ההצעה, אך תובא בחשבון בתהליך השיפוט.

התב"ע תובא לאישור מוסדות התכנון לאחר שתהיה תוכנית אדריכלית למנווה.

הכוונה היא שתיתכן גמישות ביחס לעקרונות בנספח 3, אם היא מייצרת פתרון מוצלח שמתאים לשאר ההנחיות. עם זאת, לא יותר שינוי בקווי המגרש.

1. שאלה: מאחר ומשרדנו מושבת בימים אלה בעקבות וירוס הקורונה, ואנו מאמינים שגם משרדי אדריכלים נוספים, האם יהיה ניתן לדחות את מועד הגשת ההצעות כך שמיום הסרת ההגבלות על המשק ע"י משרד הבריאות יהיו כשלושה חודשים לעבוד על התחרות?

תשובה: מועד ההגשה נדחה ל-19.7. אם יהיה צורך נבחן את דרישות ואופן ההגשה ונתאים אותן למגבלות. נפרסם על כך הודעה נפרדת, במידת הצורך.

2. שאלה: האם יש דד-ליין להרשמה לתחרות?

תשובה: עד למועד הגשת ההצעות.

3. שאלה: מהו המספר המקסימלי של קומות שניתן לתכנן?

תשובה: ההנחיות הן לעניין הגובה מעל מפלס רופין. ראו כאן (מתוך נספח 3 – עקרונות לתכנון על סמך הכנת התב"ע):

נצפות:

- התכנון יאפשר נראות של המבנה מסביבתו הקרובה, ובמיוחד מדרך רופין הסמוכה וממקום המפגש המתוכנן בצומת הרחובות וויז ורופין.
- התכנון ישמר ערכים תכנוניים בנוגע ליחסים בין המבנים בקריית הלאום ויאפשר שמירה על מבטים מדרך רופין ומהמוסדות הסמוכים: מוזיאון ישראל, קמפוס גבעת רם, הספרייה הלאומית המתוכננת מעבר לדרך רופין, וממבנה הכנסת לכיוון קריית הלאום.
- גובה המבנים לא יעלה על כ-10 מ' מעל מפלס דרך רופין, בחזית של עד 66% מאורך המגרש ברצף + גגון. יתאפשר אלמנט אנכי גבוה יותר מ-10 מ' (כתיאום עם רשויות התכנון).

4. שאלה: מהו הגובה המקסימלי של הבניין?

תשובה: ראו תשובה לשאלה מס' 3.

5. שאלה: מהו המספר המקסימלי של קומות תת קרקעיות שניתן לתכנן?

תשובה: בשלב הזה אין הגבלה על תכנון קומות תת קרקעיות. יש לקחת בחשבון את השימושיות ואת העלות.

6. שאלה: האם יש לתכנן בניין אחד או מספר בניינים, או שהדבר גמיש ותלוי בהחלטת האדריכל?

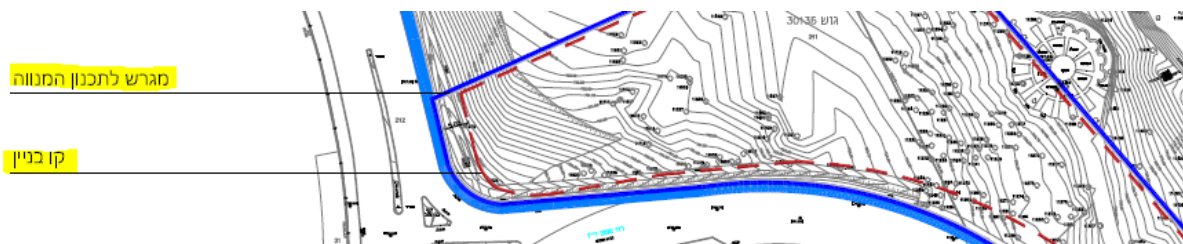
תשובה: נתון להחלטת האדריכל.

7. שאלה: האם יש מיקום מסוים במגרש בו יש למקם את הבניין או הבניינים, או שהדבר גמיש ותלוי בהחלטת האדריכל?

תשובה: נתון להחלטת האדריכל, בכפוף לשיקולים של נגישות ונצפות ושאר ההנחיות.

8. שאלה: האם הקו הכחול הדק בנספח 'התמצאות ורקע לתכנון – גבול וקו בניין על רקע המדידה' תוחם את גבולות תכנון המנווה?

תשובה: הקו הכחול הדק מסמן את גבולות המגרש, והאדום המקווקו את גבולות קו הבניין:



9. שאלה: האם ועדת התחרות תוכל להעלות לאתר ההתאחדות את תקנון התב"ע הרלוונטית?

תשובה: כאמור בתנאי התחרות (סעיף 24) התב"ע תובא לאישור מוסדות התכנון רק לאחר שתהיה תוכנית אדריכלית למנווה.

10. שאלה: האם הכניסה הראשית המוצעת היא מחייבת?

תשובה: הכניסה אינה מחייבת, היא עולה מהעבודה שנעשתה על התב"ע. ראו כאן (מתוך נספח 3 – עקרונות לתכנון על סמך הכנת התב"ע):

כניסה למנווה:

- **מנייתוח השטח עלה** כי מיקום הכניסה הראשית למוזאון מכיוון צומת הרחובות רופין וסטפן ויז יאפשר נגישות ונצפות מרבית למבנה המתוכנן. מכיוון זה עתיד להגיע לשטח גם קהל המשתמשים העתידיים בקו הזהוב של הרכבת הקלה, שתחנה עתידית של קו זה מתוכננת בסמוך לצומת הנ"ל. **מוצע לאפשר את הכניסה הראשית** להולכי רגל מכיוון זה (ראו תרשים 2.1).

11. שאלה: האם כניסת כלי הרכב המוצעת היא מחייבת?

תשובה: לא, אך יש לקבוע את מקום הכניסה בהתאם לתקנים, לפי השיפועים, המרחק מצמתים ושאר המשתנים הקיימים.

12. שאלה: מהו מספר מקומות החניה עבור כלי רכב פרטיים שיש לתכנן (חיצוניים ותת-קרקעיים)?

תשובה: מצורפת טבלת מאזן החניה לפי תקן ירושלים 5166 ב' (המספרים מעוגלים). התקן בפועל יהיה כפי שיקבעו רשויות התכנון במועד אישור התב"ע.

טבלת מאזן חנייה - מספר מקומות חניה הדרוש לפי תקן ירושלים 5166 ב'													
מנווה האקדמיה ללשון - מוזיאון העברית													
היצע מקומות חנייה				כמות מקומות חניה דרושים (לפי התקן)				דרישות תקן			שטח	ייעוד השטח	
								חניה תפעולית		רכב פרטי			
נכה	אוטובוס	משאית	רכב פרטי	נכה	אוטובוס	משאית	רכב פרטי	אוטובוס	משאית		רכב פרטי		
5	2	-	22	4	2	-	22	1:500	-	1:100	2200	מוזאון העברית	
	1	-	6		1	-	4	1	-	1:280	1250	אוניברסיטה / מרכז הדרכה כולל כיתות הדרכה ולימוד	
	1	1	55		1	1	55	1:300	1:1000	1:10	550	אודיטוריום	
	-	1	1		-	1	1	-	-	1:500	1:67	90	חנות מוזאון
	-	1	9		-	1	9	-	-	1:20	180	בית קפה	
	-	-	7		-	-	7	-	1:1000	1:280	1917	משרדים	
5	4	2	100	4	4	2	99				6187	סה"כ	

* אזור עתיר תח"צ = תבע לרכבת ללא היתר נכון ל-18.2.19

13. שאלה: האם ניתן לתכנן רק מקומות חניה תת-קרקעיים עבור כלי רכב פרטיים?

תשובה: כן, רצוי.

14. שאלה: מהו מספר מקומות החניה עבור אוטובוסים שיש לתכנן?

תשובה: לא נדרשת חניית אוטובוסים.
ראו כאן (מתוך נספח 3 – עקרונות לתכנון על סמך הכנת התב"ע):

- לאורך רח' סטפן וייז תתאפשר הורדת והעלאת נוסעים באופן שיאפשר מרחק נדרש מהצומת ושטח לשלושה אוטובוסים, כמפורט בתרשים.
- תכנון חניה יעשה על פי תקן החניה העירוני התקף. בהתאם למיקום המגרש בסמיכות למוקדי תח"צ וחניון האוטובוסים המתוכנן מתחת לרחבת המוזיאון, יש לתכנן את המגרש בתקני חניה מינימליים. **לא נדרש לתת פתרון לחניית אוטובוסים בתחום המגרש למעט רציף הורדת-העלאת נוסעים כמפורט לעיל.**

15. שאלה: עד לאיזו רזולוציה יש לרדת בתכנון הפיתוח הנופיי?

תשובה: נרצה לראות את ארגון השימושים של שטחי החוץ – למשל מרחב לאירועים ומקום למוקדי חוויה.

16. שאלה: את המעטפה שמכילה את טפסי ההשתתפות ותיאור עקרונות התכנון יש להכניס לתוך החבילה עם לוחות ההצעה או שיש למסור אותה בנפרד או שיש להדביק אותה על החבילה?

תשובה: לא. יש לשים לב:

א. יש להכניס למעטפה סטנדרטית אך ורק את טופס ההשתתפות המלא עם שמות מתכנני ההצעה. את המעטפה הזו יש להגיש סגורה. מעטפה זו תפתח רק בסוף השיפוט, לאחר כתיבת החלטות השופטים, בתנאי שההצעה זכתה או לחילופין אם מחבר ההצעה רשם על המעטפה "ניתן לפתוח לצרכי פרסום".

ב. בתוך חבילת ההצעה יש להכניס: 1. לוחות ההצעה, 2. טופס תיאור עקרונות תכנון, 3. מעטפה סטנדרטית סגורה שמכילה את טופס השתתפות, 4. החסן נייד עם קבצי ההגשה.

17. שאלה: מה יש לכתוב על המעטפה שמכילה את טפסי ההשתתפות ותיאור עקרונות התכנון?

תשובה: אין להכניס את תיאור עקרונות התכנון בתוך המעטפה הסגורה המכילה את טפסי ההשתתפות.

על מעטפת ההשתתפות הסגורה בה הוכנס אך ורק טופס ההשתתפות, אפשר, אך לא חייבים לרשום "ניתן לפתוח לצרכי פרסום".

18. שאלה: מה יש לכתוב על החבילה שבתוכה לוחות ההצעה?

תשובה: שם התחרות בלבד.

19. שאלה: באיזה אופן יש להגיש את ה-CD או את הדיסק און קי (בתוך המעטפה עם טפסי התחרות / בתוך החבילה / ידנית בעת מסירת ההצעות)?

תשובה: בתוך החבילה.

20. שאלה: במקומות שונים במסמכים מופיעות התייחסויות שונות לכמות העובדים בבניין. האם המספר 170 ($118+20+32$) הוא המספר המלא כולל גידול הצוות במתוכנן במעבר למשכן החדש?

תשובה: הטבלה בסעיף 4.2 בפרוגרמה מתייחסת למספר מקבלי המשכורות, ובה $20+32$ מבארים את ההפרש שבין 66 (הקיים) ל-118 (הצפוי). שימו לב שבסעיף 4.4 ניתנו טבלאות של מספר עמדות העבודה, והן הרלוונטיות לעניין תכנון השטחים.

21. שאלה: לפי המסמכים יש לקחת בחשבון הרחבה עתידית של המבנה. יש לציין איזה פונקציות עשויות לגדול ובאיזה היקף (באחוזים או במ"ר)?

תשובה: לגידול עתידי יש שתי רמות:

א. רזרבות שיכולות להיכלל במסגרת התב"ע הנוכחית עד כמה שאפשר, ושימושן בעיקר לתצוגה.

ב. הנחיה כללית: לנסות שצורת התכנון לא תחסום כל אפשרות להרחבה, גם אם בעוד עשורים.

22. שאלה: חניה – הוגדר כי יש לקחת בחשבון את התקן התקף, אולם לא הוסבר באם יש לתכנון חניות רק לעובדים, לחלקם או גם למבקרים?

תשובה: ראו תשובה לשאלה מס' 12.



23. שאלה: חניית אוטובוסים – במסמכים מסוימים מוגדר כי נדרשת חניה לאוטובוסים, ובאחרים נאמר שנדרש רק מפרץ עבור 3 אוטובוסים. מהי ההנחיה הנכונה? ואם לוקחים בחשבון את תחזית המבקרים של 250,000 מבקרים בשנה – איך מצפים להביא ולטפל בהיבטי חניה ב-1250 מבקרים ביום ממוצע (כ-45 אוטובוסים)?

תשובה: בגבולות המגרש יידרש מפרץ להורדה בלבד, חניית אוטובוסים מטופלת במישור העירוני כחלק מתוכנית הקו הזהוב.

24. שאלה: יחסי ברוטו-נטו המוגדרים במסמכי התחרות אינם סבירים ולא תואמים תכנון מבני ציבור. יש לעדכן את הפקטור במיוחד עבור שטחים לציבור הפתוח?

תשובה: לפי שיקול דעת המתכנן. אם המתכנן יציע חריגות או סטיות מהפרוגרמה, מומלץ שינמק ויסביר את החלטותיו. ראו את פירוט תכולת הברוטו בפרוגרמה בתשובה לשאלה מס' 93.

25. שאלה: כיתות הדרכה – יש להסביר מה סוג ההדרכה במתוכנן – פרונטלי, סמינר, הדרכה באמצעות מחשב – בכדי לתכנן כיתות המתאימות ליעוד?

תשובה: הכיתות ישמשו גם להדרכת קבוצות (כולל עזרים והפעלות), וגם לסמינרים ולהשתלמויות. חלקן יהיו ייעודיות לסוג מסוים וחלקן גמישות. לצורך התחרות לא נדרש עיצוב פנים הכיתה.

26. שאלה: מזנון – יש להבהיר את מי הוא אמור לשרת, מכיוון שהיקף של 30 אנשים כמוגדר בפרוגרמה אינו תואם לכמות העובדים, וכל שכן לכמות המבקרים הצפויה?

תשובה: המזנון צריך להיות צמוד לשטח חוץ כך שתהיה אפשרות להרחיב את מקומות הישיבה בחורף ובקיץ. עובדי האקדמיה לא ישבו במזנון על בסיס קבוע.

27. שאלה: מבואת המבנה עומדת על שטח של 490 מ"ר. שזהו שטח ענק, אשר יש להבהיר את הצרכים הפרוגרמטיים שלו?

תשובה: המבואה משותפת למוזאון ולאודיטוריום. היא מיועדת למכירת כרטיסים, למודיעין, להתאספות (לדוגמה לפני פתיחת האודיטוריום), ולקבלות פנים של אירועים וכנסים באקדמיה.

28. שאלה: האודיטוריום לפי הפרוגרמה הינו עתיר שטחים – יש להבהיר את סוג המופעים שיתקיימו בו בכדי להתאים את מאפייני התכנון לצורך?

תשובה: כאמור בפרוגרמה, במת האודיטוריום תיועד לחבר דיון (פאנל), להרצאות ולמופעים קטנים (כגון הרכבים מוזיקליים והצגות מועטות שחקנים). לדוגמה:

כינוסים מדעיים: <https://bit.ly/3cjLPi3>

אירועים לציבור: <https://bit.ly/2K66f2B>

<https://bit.ly/34v2g9e>



29. שאלה: בית הכנסת – לא הוגדר עבור כמה מתפללים, ואם כולל עזרת נשים. נבקש להשלים הנחייה זו?

תשובה: בית הכנסת יתוכנן עבור 50 אנשים, יש לתקן את השטח שבפרוגרמה בהתאם. נדרשת במה ומקום לארון הקודש. לא תהיה עזרה אלא ישיבה בטורים מקבילים. החלל ישמש גם להתכנסויות אחרות לפי הצורך.

30. שאלה: אולם המליאה המוגדר בפרוגרמה גם הוא ענקי, ואינו תואם את כמות המתכנסים בו. נבקש לברר נושא זה.

תשובה: כאמור -

עיצוב אולם המליאה ישקף את ייעודו ואת מעמד מליאת האקדמיה המתכנסת בו. האולם יתאים לישיבות מליאה מרובות משתתפים: כ-35 חברי אקדמיה ועד 20 משתתפים נוספים, וכן קהל של עד 30 אורחים. ביקור או צפייה באולם המליאה (כשאינו פעיל) יוכלו להיות חלק מתוכנית הביקור במנווה ותתאפשר גם תצוגה מתאימה. בצמוד לאולם יהיו טרקלין ועמדות עבודה לשימוש חברי האקדמיה.

הגודל משקף הן את המשמעות הסמלית של מליאת האקדמיה הן את אפשרויות הביקור והתצוגה.

31. שאלה: נבקש לקבל אורך מוערך של מדפי הספרים בספרייה?

תשובה: כ-630 מטר.

32. שאלה: שטח המוזיאון הינו גדול, יש להבהיר את החלוקה שלו לחללי ביניים, האם יש תצוגת קבע ותצוגות מתחלפות? מה המינרן? האם נדרש שכלל המוזיאון יהיה בקומה אחת?

תשובה: למוזיאון אין פרוגרמה סופית, אך עקרונותיו מתוארים בנספח 2. אמנם יש יתרונות ידועים בתכנון המוזיאון בקומה אחת, אך זאת אינה דרישה. יכולים להיות נימוקים טובים גם לחלוקת המוזיאון לקומות וכל רעיון תכנוני שהולם ותומך בעקרונות שבנספח יתקבל בברכה.

33. שאלה: מלחחה ומקלחות המוגדרות בתכנון – יש להבהיר עבור מי מיועדות?

תשובה: המלחחה והמקלחות מיועדות לעובדים: לעובדי התחזוקה והניקיון, לעובדים המגיעים ברגל ובאופניים ולעובדים שתפקידם יחייב אותם להישאר באתר שעות ארוכות וצריכים להתרענן לקראת אירוע.

34. שאלה: במסמכים מופיעה דרישה כי "המבנה יצטרך לעמוד בתקנים של יעילות / עצמאות אנרגטית יש להבהיר באיזה תקן ירוק מצופה מהמבנה לעמוד ובאיזו רמה?

התקן טרם נקבע. ככל שהמבנה המתוכנן יציג יעילות או עצמאות אנרגטית כן ייטב.

35. שאלה: הנחיות התכנון מכתובות כי חללים רבים יהיו עצמאים ובעלי כניסה נפרדת – האם בוצעה חשיבה על המשמעות הארגונית של מהלך כזה ועל ההשלכות שלו לכח אדם, לחזות המבנה התנועה?

תשובה: אלה הכניסות שהוגדרו:

- כניסות ויציאות:
 - כניסה ראשית למבקרים
 - כניסות תפעוליות לתצוגות ולמוזון
 - כניסת עובדים בנפרד או מהכניסה הראשית
 - אפשרות כניסה לחנות ולמוזון ללא כניסה לשאר המבנה

כניסת הציבור הרחב אל תוך המבנה/מבנים תהיה אחת בלבד. לעובדים נדרשת כניסה נפרדת באמצעות כרטיס או קוד או פתרון של כניסה משותפת עם הציבור שלא יצריך עמידה בתור, מעבר מרחקים ארוכים וכדומה. הכניסות התפעוליות יכולות להיות מן החניון. מובן שהן צריכות להגיע ביעילות אל היעד. לחנות ולמוזון כניסות עצמאיות בהנחה שהם מופעלים בזכיינות ופונים לרחוב.

36. שאלה: בסקיצה המשולבת בחומרי התחרות יש התייחסות ל"מצפור" – נבקש להבין למה הכוונה, כיוון שלא ראינו התייחסות נוספת לאלמנט כזה בחומרים?

תשובה: ראו בנספח 2 – מוזאון העברית:

- מוקדי חוויה נוספים
- המוזאון יקרין על סביבתו ויהיה אתר מרכזי על מפת התרבות והתיירות של ירושלים. לשם כך יש לפתח במתחם האקדמיה מוקדי נראות וחוויה החורגים מחלל התצוגה המוזאולית.
- הצעות לדוגמה:
- גן פתוח וטיילת: הגן והטיילת יוליכו אל מבואות המוזאונים הסמוכים. בגן יתוו מסלולי טיולים, מנוחה ושעשוע, יהיה אפשר להתקין בהם ספסלי ישיבה והאזנה (שירה, פיוט, מוזיקה), קיר או מדרכה לכתובות גרפיטי (יזומים או פתוחים לקהל המבקרים) ועוד.
 - **מצפור קולי**: עמדת תצפית על שפות ומראות בירושלים; ביטוי לתפיסת המוזאון כ"צומת תקשורת" או כמקלט ומשדר המעורר לקשב אל ריבוי הלשונות והקהילות של העיר. המבקרים במצפור יוכלו לצפות ולהאזין לפנורמה קולית היקפית של שדרים מוקלטים ובזמן אמת (on-line) המועברים מאתרים מרכזיים בעיר כגון הכנסת, המוזאונים הסמוכים, שוק מחנה יהודה, העיר העתיקה, הכותל המערבי, מאה שערים, האצטדיון.

אין מדובר בפרוגרמה סופית אלא בהצעה, אך ניתנה לה התייחסות גם בעקרונות התב"ע ("יתאפשר אלמנט אנכי גבוה יותר בתיאום עם רשויות התכנון").

37. שאלה: בשרטוטים מופיעה הצעה לכניסת כלי רכב לחניה, בשטח שהינו מחוץ למגרש – האם זו הכוונה? אם כן יש להגדיר מה יעוד השטח, ואיך ניתן לבצע מהלך שכזה?

תשובה: בהתחשב באילוצים התנועתיים, קודם פתרון של כניסה משותפת למנווה ולמוזאון הטבע מכיוון שדרות המוזיאונים. האפשרות הזאת נבחנה תנועתית ונמצאה כבעלת היתכנות אך היא כפופה להסכמת מוזאון הטבע. המתחרים רשאים לבחון ולהציע פתרונות חלופיים כפי שהם מוצאים לנכון, בהתאם לתוכניות המאושרות או המקודמות כיום במרחב קריית הממשלה וקריית המוזאונים.



38. שאלה: כניסה תפעולית – האם מוגדרת כזו כניסה בשרטוטים כלשהם?
תשובה: לא. היא יכולה להיות מסביבות החניון.
39. שאלה: המקום המוצע בשרטוט לכניה להולכי רגל לבניין / מגרש הינו שטח השצ"פ בו כמובן לא ניתן לבנות דבר. נבקש להבהיר מה כוונת ההנחיה. כמו כן היות ומבקרים יגיעו גם ברכב פרטי ויכנסו לחניה במיקום שונה – האם הכניסה האמורה נדרשת להיות הכניסה הראשית?
תשובה: זה המקום המוצע לכניסה הראשית אך הוא אינו מחייב. ראו גם תשובה מס' 43.
40. שאלה: נבקש לבקש קבצי DWG של שצ"פ רופין, משולבים על גבי תכנית המדידה?
תשובה: כאמור במסמכים, שצ"פ רופין טרם אושר במוסדות התכנון, ולכן פורסמו רק עקרונותיו ומראה כללי.
41. שאלה: נבקש לקבל תכנית DWG של התחבורה מסביב המגרש, כולל פורטל הרק"ל וכניסות למגרשים סמוכים, רוזטות וכו'.
תשובה: תוכנית הקו הזהוב הופקדה, ומספרה 101-0352096. אם יתאפשר לפרסם אותה בתסדיר DWG, נעלה את המסמכים בהמשך לאתר התחרות.
42. שאלה: הוגדר במסמכים כי הגבול עם שצ"פ רופין הינו פתוח, כלומר לפי עקרון זה המבנה לא יהיה מגודר – האם זה מקובל על המזמין?
תשובה: כן. הוגדרה גם אפשרות למעבר חופשי לציבור דרך שטחי החוץ.
43. שאלה: האם לבניין נדרשת כניסה גם מכיוון רחוב רופין, בדומה למוזיאון הטבע?
תשובה: נדרשת יכולת הגעה לכניסה הראשית מכיוון רחוב רופין, מכיוון הצומת והרכבת הקלה ומכיוון מפרץ האוטובוסים. מטעמים תפעוליים רצוי לנקז את הבאים מהכיוונים השונים לכניסה אחת של הציבור הרחב אל תוך המבנה/מבנים.
44. שאלה: אנו מבקשים לקבל תכנית, חזיתות וחתיכים וכן קומת המרתף של מבנה מוזיאון הטבע בפורמט DWG בכדי להציע תכנון המתחשב בקונטקסט הבנוי?
תשובה: התוכניות האלה אינן ברשותנו ולא הצלחנו להשיגן. קיימת מצגת התחרות שהפנינו אליה במסמך תנאי התחרות.
45. שאלה: חלק נכבד ממפרץ האוטובוסים המוצע עובר בשצ"פ. האם הנ"ל אפשרי, או שמיעד להיות מוסדר במסגרת עדכון התב"ע?
תשובה: באזור השצ"פ מתוכננת בכל מקרה הרחבה של הכביש והזזה של תחנת האוטובוס הקיימת. אם תיבחר החלופה המוצעת השצ"פ יוסדר במסגרת עדכון התב"ע.
46. שאלה: בהמלצות לתכנון של ארי כהן הוגדר כי יש לשמר מבטים מסוימים מכיוון רח' רופין פתוחים – נבקש להבהיר באיזה מבטים מדובר?
תשובה: מנווה האקדמיה יצטרף לסביבה עתירה במוסדות ציבור ותרבות כמוהו. לפיכך תכנונו ישתלב בסביבה ויפגין נימוס ציבורי בעניין שמירת מבטים.



47. שאלה: באותו מסמך מופיע הסבר מעט מבלבל ביחס לרצף החזית לכיוון רחוב רופין – נבקש להבהיר את ההנחיה.

תשובה: הכוונה היא שגובה של 10 מ' יתאפשר רק לאורך של עד 66% מהחזית לרופין. בנוסף יתאפשרו בחזית הזאת גגון (כלומר קירווי לשטח לא בנוי) ואלמנט אנכי גבוה יותר.

48. שאלה: אנו מבקשים לקבל צילומי אוויר רבים ככל האפשר, וכן צילומים של עצים בתחום המגרש – בכדי להחליף את הסיוור, אשר לפי הנחיות משרדי הממשלה, לא ניתן לקיים בימים אלו – גם לא במסגרת פרטית.

תשובה: המודל התלת-ממדי של עיריית ירושלים נותן תמונה טובה מכל זווית:

<https://bit.ly/3a3sfG0>

סקר עצים ותמונות רחפן ניתן למצוא באתר התחרות-

<https://bit.ly/3ekdphC>

49. שאלה: אנו מבקשים לקבל עדכון ודחיה במועדי התחרות בשל שבמצב הנוכחי עם הנחיות משרדי הממשלה ביחס למגפת הקורונה מרבית המשרדים עובדים בעצימות נמוכה (אם בכלל).

תשובה: ראו תשובה לשאלה מס' 1.

50. שאלה: במסמך עקרונות לתכנון לפי הכנת התב"ע מופיע בעמוד 5 תרשים 2.1 "הנחיות תנועתיות":

- א. מה מהות הפורטל? האם להולכי רגל? רכב? רק"ל פורטל לאן?
- ב. מהו תוואי הרק"ל העתידי? האם ניתן לקבל קובץ קאד של מסמכי תכנון הרק"ל?
- ג. מהו מיקום תחנת הרק"ל המדוייק?

תשובה: הפורטל הוא לכניסת כלי רכב לחניון תת קרקעי המתוכנן מתחת לרחבה שכיום משמשת חניון למוזיאון ישראל. הפורטל והחניון הם חלק מתוכנית הקו הזהוב של הרכבת הקלה. כפי שצוין במסמכים, תוכנית הרכבת הקלה הופקדה, מספרה 101-0352096. לתוכנית הוגשו התנגדויות, והיא טרם אושרה.

51. שאלה: האם ניתן לקבל תכנית של השצ"פ המתוכנן ב-DWG? האם קיימת מצגת המציגה את תכנון השצ"פ?

תשובה: ראו תשובה לשאלה מס' 39.

52. שאלה: האם ניתן לקבל קובץ קאד של מוזיאון הטבע (כניסה + גגות / העמדה) על מנת להתייחס לממשק בינו לבין המנווה?

תשובה: ראו תשובה לשאלה מס' 44.

53. שאלה: מה התקציב לפרויקט והאם התקציב כבר קיים?

תשובה: תקציב המיזם מוערך ב-200 מיליון ₪. התוכנית האדריכלית היא תנאי להתקדמות בגיוס הכספים למיזם.



54. שאלה: למה הכוונה למבנה עצמאית אנרגטית – NET ZERO ENERGY?

תשובה: כן, וראו גם תשובה מס' 34.

55. שאלה: חסר מערך זיקות והיררכיה בין החלקים של המנווה – כמו כן מהם המסלולים שהמנווה מציע למבקרים?

תשובה: ראו בנספח 2 – מוזאון העברית: על הזיקות בפרק ד (עמ' 23-24), וכן על אולם המליאה כחולייה מקשרת בעמוד 19.

56. שאלה: מה היחס לדרך רופין?

תשובה: מדרך רופין צריכה להיות למנווה גם נראות וגם גישת הולכי רגל לכניסה הראשית (הכניסה לא בהכרח פונה לרופין).

57. שאלה: הגיאומטריה של המגרש מייצרת אתגר גדול לתכנון – כמה קומות מותר לבנות על קרקעי ותת קרקעי?

תשובה: ראו תשובות לשאלות מס' 3 ו-5.

58. שאלה: כמה גליונות ניתן להגיש?

תשובה: כפי שכתוב בתנאי התחרות.

59. שאלה: איך המשתתף בתחרות יכול לוודא שהצעתו אכן הוצגה בפני הרכב השופטים? (אם היא לא נפסלה מסיבות שפורטו בתנאי התחרות) השאלה נובעת מניסיון מר בעבר.

תשובה: כל ההצעות שיוגשו במועד יוצגו בפני השופטים וחבר השופטים ינהל פרוטוקול שיפוט כנדרש וכמקובל. הפרוטוקול יפורסם לציבור לאחר סיום התחרות.

60. שאלה: האם ניתן להגיש את כל ההצעה בגרפיקה ובשרטוט ביד חופשית וכתיד ביד חופשית במלואו או בחלקו?

תשובה: כן

61. שאלה: מה הכוונה לגבי ההערה שמותר גגן מעל 10 מטר המותר לבנייה?

תשובה: בחזית לרופין, מעבר ל-66 האחוזים הבנויים, אפשר לקרות אזורים שמחוץ למבנה.

62. שאלה: נא לפרט מה הכוונה ל"גג אנכי" שמתוכנן ברצועת השצ"פ. יש תכניות פיתוח? חתכים? פרטים?

תשובה: כאמור במסמכים, שצ"פ רופין טרם אושר במוסדות התכנון, ולכן פורסמו רק עקרונותיו ומראה כללי. בגן האנכי, כמודגם בתמונות, יש מערכת של מעברים עיליים.

63. שאלה: האם יותר לא להשתמש באבן בחיפוי החזיתות?

תשובה: חומרי גמר החזיתות יהיו לפי המאושר, המקובל והנהוג בבנייני ציבור בירושלים בכלל ובאזור התכנון בפרט.



64. שאלה: האם ניתן לקבל מודל תלת מימד של הסביבה, קובץ 3DM או 3DX?
תשובה: ראו כאן: <https://bit.ly/2K0cxRx>
65. שאלה: האם ניתן לקבל מידע עדכני לגבי תכנון השצ"פ הסמוך שנמצא בתכנון?
תשובה: ראו תשובה לשאלה מס' 39.
66. שאלה: האם יש הנחיות לגבי עצים מסוימים במגרש?
תשובה: אין הנחיות מיוחדות.
67. שאלה: האם יש הנחיות מיוחדות לגבי חיפוי המבנה?
תשובה: אין הנחיות מיוחדות, ראו גם תשובה לשאלה מס' 63.
68. שאלה: במידה והעניין עם הקורונה ימשך האם ינתן אפשרות להגיש את זה באופן מכוון?
תשובה: דרישות ההגשה לא השתנו. אם יהיה צורך בכך נעדכן.
69. שאלה: כמה גיליונות צריך להגיש? לא מצויין בבריף
תשובה: ראו סעיף 21.7 בפרק תנאי התחרות.
70. שאלה: האם התחרות נמשכת כמתוכנן, למרות הקורונה?
תשובה: כן. ראו תשובה לשאלה מס' 1.
71. שאלה: האם ההרשמה פתוחה עד יום ההגשה (28.6)?
תשובה: כן. ההרשמה תהיה פתוחה עד ליום ההגשה 19.7.
72. שאלה: האם שני הגיליונות המצוינים הם החומר היחיד הנדרש להגשה? האם באפשרות האדריכל להגיש חוברות הסבר או מודלים פיזיים?
תשובה: לא, שני הגיליונות הם החומר היחיד שאפשר להגיש.
73. שאלה: האם יש כוונה לפרסם את מכלול השאלות שנשאלו על ידי האדריכלים?
תשובה: בוודאי.
74. שאלה: מאחר ועדיין אין תב"ע למקום, האם ניתן לשנות את קווי הבניין?
תשובה: ראו תשובה לשאלה מס' 92.
75. שאלה: האם ניתן לשנות קלות את גבולות החלקה?
תשובה: לא.



76. שאלה: מתי נקבל את תכנון השצ"פ הצפוני (רופין)?
תשובה: לאחר שיאושר, אם זה יהיה בתקופת התחרות.
77. שאלה: האם בוודאות ניתן לתכנן את כניסת הרכבים מחוץ למגרש כפי שסומן ע"ג התכנית ששלחתם?
תשובה: ראו תשובה לשאלה מס' 36.
78. שאלה: האם תתאפשר גמישות בגובה?
תשובה: תתאפשר גמישות אם היא מייצרת פתרון מוצלח שמתאים לשאר ההנחיות.
79. שאלה: אפשר לקבל הבהרות לגבי ה"גנים האנכיים" המוזכרים במסמך "השצ"פ הגובל"? איך הם עובדים? איך הם נראים? מה הרעיון שלהם?
תשובה: מדובר במערכת של מעברים עיליים מעל המפלס הנמוך של השצ"פ, כולל אפשרות להתחבר למנווה. הרעיון מוסבר במסמך של המתכננים.
80. שאלה: האם במסגרת ההצעה ניתן יהיה להציע תיקון גבולות ביחס למוצע כיום? אני מציע שייקבעו על ידכם מידות חריגה מהגבולות הקיימים?
תשובה: אי אפשר לחרוג מגבולות המגרש.
81. שאלה: מקומות חניה לרכב פרטי:
א. היכן ניתן למקם? על קרקעי ו/או תת קרקעי?
ב. הגישה לחניון – הוצע ע"י ארי כהן לגישה משותפת עם מוזיאון הטבע. עד כמה זה ריאלי ומה הגמישות של תוואי הגישה?
תשובה: רצוי שהחניה תהיה תת קרקעית. בעניין הגישה לחניון ראו תשובה לשאלה מס' 36.
82. שאלה: שטחים טכניים – איזה שטחים טכניים וגדלים דרושים עבור תפעול המבנה? בפרוגרמה כתוב שצריך, אך לא מפורט איזה וכמה.
תשובה: נדרשים שטחי מערכות ראשיים שתלויים בתכנון.
83. שאלה: נודה להבהרה על הקשר של אחד משופטי התחרות, אדר' ארי כהן לפרויקט. באתר של האדריכל מופיע "מנווה ללשון העברית" כפרויקט בתכנון.
תשובה: אדר' ארי כהן הוא עורך התב"ע למנווה, ולכן משרדו חתום על מסמך עקרונות התכנון. עבודתו בעריכת תוכנית התב"ע תימשך בשיתוף עם האדריכל שייבחר לתכנון המנווה.
84. שאלה: האם משרד / אדריכל יכול להציע יותר מהצעה אחת בהגשות נפרדות?
תשובה: כן.
85. שאלה: בתנאי התחרות מצויין שאפשר להגיש 2 גיליונות בלבד. ביחס לרמת הפירוט הנדרשת ובהשוואה לתחרויות קודמות בסדר גודל דומה – האם אפשר יהיה להגיש 3 גיליונות?
תשובה: לא.

86. שאלה: האם אפשר לשלב התייחסות לשפות הרשמיות הנוספות בישראל ומערכת היחסים שלהן עם העברית בפיתוח הפרוגרמה?

תשובה: תפקיד האקדמיה מוגדר בחוק שמכוחו היא פועלת ומטרותיה מפורטות בתקנונה. על פי אלה האקדמיה עוסקת בחקר הלשון העברית ובקביעת התקן שלה והיא פועלת לחיזוק מעמדה של העברית כלשון החיים והתרבות במדינת ישראל. היבטים אלו ובייחוד ההיבט הציבורי בפעילות האקדמיה יקבלו משנה תוקף במנווה. לפיכך לא נראה לנו שהשפה האדריכלית של המנווה צריכה לדבר על שפות אחרות. הקשר בין העברית ללשונות אחרות יוכל לבוא לידי ביטוי בדרכים אחרות.

87. שאלה: ע"פ התנאים המזמין אינו מחויב להוציא את ההצעה הזוכה או כל הצעה אחרת לפועל. אך מן הצד השני יש לעגן בתנאים ובהצהרה שהמזמין לא יוכל להשתמש בהצעה/יצירה או בחלק ממנה לביצוע הפרויקט שלא באמצעות האדריכל היוצר.

תשובה: לעניין זכויות היוצרים של המגשים ראו בסעיף 19 במסמך תנאי התחרות.

88. שאלה: השתלבות המבנה בסביבתו חשובה ביותר ולכן יש צורך הכרחי במידע על הפרויקטים המתוכננים הסובבים אותו. אנא צרפו תוכניות וחומר (לפחות תכנית העמדה) של מוזיאון הטבע הסמוך, של הספרייה הלאומית, הרחבתו של מוזיאון ארצות המקרא, פרויקט משרדי הממשלה (החזית לרחוב רופין) ושל קו הרכבת הקלה המתוכנן.

תשובה: ראו בסעיף 26 בתנאי התחרות –

26. מרחב התכנון
בסמוך למגרש מקודמות יוזמות בשלבים שונים של תכנון וביצוע:
• מוזיאון הטבע – נבחרה הצעה זוכה בתחרות [2012]
• הספרייה הלאומית – בבנייה
• שצ"פ רופין – בתכנון. מצורפים עקרונות התכנון והדמיה להתרשמות (נספח מספר 6)
• רכבת קלה, הקו הזהוב – התוכנית הופקדה, מספרה 101-0352096
• דרך רופין ושביל אופניים – בביצוע. מצורפת התוכנית (נספח מספר 7)
• הרחבת מוזיאון ארצות המקרא – תוכנית מאושרת, מספר תביע: מק 13132

89. שאלה: ע"פ הדימוי שמצורף לחומר התחרות – מוזיאון הטבע מסתיים פחות או יותר בקו שבין גושים 30335 ו-30135. כך שנוצר מרווח משמעותי בין מוזיאון הטבע למבנה האקדמיה. האם זהו התכנון המציאות? האם שטח זה מיועד להיות שצ"פ? הרחבה עתידית של מוזיאון הטבע? אם ניתן להציע שטח זה כחלק מהשטח שיוקדש למבנה האקדמיה?

תשובה: השטח הזה שייך למוזיאון הטבע ולשימוש.

90. שאלה: האם תכנית הטיילת והשצ"פ אשר צורפה לחומר התחרות מחייבת? האם ניתן להציע טיפול בהם כחלק מהתכנון המוצע?

תשובה: השצ"פ מקודם ומתוכנן בנפרד ולכן אין להציע טיפול בו.



91. שאלה: במסמך מכתב כי שטח החזית יהיה לכל היותר 66% ברצף. האם הכוונה היא לחזית לרחוב רופין ו/או לחזית לרחוב וויז?

תשובה: הכוונה לחזית לכיוון דרך רופין בגובה שמעל מפלס הרחוב.

92. שאלה: הוגדר קו בנין משתנה לאורך רחוב וויז. האם ישנה גמישות בעניין? האם ניתן לשנותו ואת מיקום חניית האוטובוסים בהתאם לתכנון אשר יוצע?

תשובה: אפשר להציע מקום אחר לעצירת האוטובוסים (לא נדרשת חניה), בהתחשב בכל נתוני הסביבה. במקרה זה קו הבניין יכול להשתנות בהתאם.

93. שאלה: לא מצוינים בפרוגרמה שטחים לשירותים, חללים טכניים וכו'. האם אלו נכללים בשטחי הברוטו שצוינו? או נוספים על כך?

תשובה: הפער בין הנטו לברוטו כולל: מעברים ראשיים, מעברים משניים, מדרגות, מבואות קומתיות, תאי שירותים (כולל אזור הכיורים), קירות ושטחים טכניים מקומיים (כדוגמת חדרי תקשורת וחדרי חשמל קומתיים). הוא אינו כולל שטחי מערכות ראשיים כגון חדר משאבות, חדרי מכונות ראשיים. אלו שטחים שתלויים במתכננים ואין לנו אפשרות לאמוד אותם.

94. שאלה: החומר המבוקש רב מידיי עבור שני הגליונות - האם ניתן לצמצם את כמות החומר. לדוגמא מספר ההדמיות לשתי הדמיות חוץ ואחת פנים, או כל צימצום אחר לשיקול דעת המתכנן?

תשובה: לפי שיקול דעת המתכנן על מנת להבהיר היטב את הרעיון התכנוני באזורי הפרויקט המשמעותיים ואת האמצעים למימושו.

95. שאלה: האם הלוחות חייבים להיות אופקיים?

תשובה: כן.