

תאריך: 15/07/2020

לכבוד : התאחדות האדריכלים ובוני ערים בישראל

הנדון : הגשת מועמדות לבחירות העמותה 2020

שם מועמד: יוסי גפני ויינשטיין

מציג את מועמדותי ל:

1. יו"ר סניף דרום-באר שבע.

2. חבר סניף דרום-באר שבע.

3. חבר ועד ארצי.

4. יו"ר תא צעירים.

5. חבר תא צעירים.

אדריכל רשוי, בקר תכן מוסמך וגם הנדסאי אדריכלות מוסמך. (יכול להעיד בגוף ראשון שהפער הוא תהומי בין שתי ההכשרות).

כיום מכהן כיו"ר סניף דרום, בעלים "אינסוף אדריכלים", מהנדס מועצה מקומית ואדריכל בוחן פרויקטי גמר להנדסאים.



אני מאמין

שינוי חד בהסברה ושינוי לחוק והתקנות בכדי להחזיר את מעמד המקצוע למסלול הראוי לו.

המצב היום נמצא בכי רע. בהנחה שלא יבוצע שינוי חד ומידי בנושא, לדעתי בעוד כחמש עשרה שנים לא יהיה צורך באדריכלים/ות במדינת ישראל כמובן שבעוד כ-20 שנים יבינו כולם מה גדול הנזק שנגרם. לצערי יהיה זה מאוחר מידי בכדי לתקן את הטעות. יש להמשיך לחזק ולשפר את הדרך המבורכת שהתאחדות מבצעת בפועל.

חייבים למגר את תופעות טורפי המקצוע כגון:

1. נתחיל ברגלי האדריכל/ית הננגסות ע"י ההנדסאים/ות, בחלקם/ן מתחזים/ות וכמובן כל שאר הטוענים/ות לכתר - מעצבים/ות וכל מי שרוכש/ת עיפרון יקר ומחליט/ה בבוקר יום בהיר שהוא "אדריכל" או "אדריכלית".

ציבור - הלקוחות, צורכי השרות, הרגולטור והמחוקק, ברובם אינם מבינים את ההבדל.

החוק והתקנות, מנהל התכנון מתיר להנדסאים/ות לתכנן חללים שהם מעולם לא הוכשרו לכך לדוגמא חתך רחוב וכו'.

ההנדסאים/ות מעולם לא הוכשרו לתכנון חללים ואין יכולת בזמן ההכשרה ובחומר הנלמד להתמיע יכולת חשיבה בצורה זו, ההכשרה מתמקדת בלתכנן קירות.

כששאלתי במנהל התכנון מדוע לא משנים את התקנות ומדוע המנהל אינו דורש מלוקחי ההחלטות (פוליטיקאים) להסדיר את החוקים? נענתי, "להנדסאים יש לובי גדול ולכן לא ניתן."

פעלתי יחד עם עם יו"ר ההתאחדות והחברים/ות במשך הקדנציה הנוכחית - זרענו זרעים לטיפול והבהרת "יחוד פעולות", דיוק בהגדרת מבנה פשוט, רישוי עצמי וכו'.

יש להמשיך ולפעול בכל הכח בכדי להסדיר נושא זה.

2. במרכז הגוף אנו ננגסים ע"י המהנדסים/ות. נכון שהם/ן בעלי רשיון ונכון שהם/ן בעלי/ות הכשרה אקדמית אבל הם/ן מעולם לא הוכשרו לתכנון אדריכלי... למרות זאת החוק והתקנות מתירים להם/ן לתפקד כעורכי/ות בקשה לכל דבר ועניין.

שלא לדבר על להיות מהנדסי/ות ערים כאשר בהגדרה, מהנדס העיר ממונה ואחראי על תכנון העיר.

חשוב להבין שהחוק הומצא/נכתב בשנים בהם היו מעט אדריכלים והרבה יותר מהנדסים באותם זמנים היה צורך לאכלס את מדינתנו הקטנה בזמן קצר ועבודת התכנון הייתה רבה לכן אושר לכל מי שיש לו ו,או לה זיקה למקצוע לעסוק בו.

יש להמשיך ולפעול בכל הכח בכדי להסדיר נושא זה.

3.בראש אנו מתעכלים על ידי הגאוגרפים/יות וכל אלו שבאמתחתם תואר ראשון כלשהו-אלו הטוענים/ות לכתר "מתכנני הערים".

כל בעל/ת תואר-בוגר/ת בלימודי גאוגרפיה,עבודה סוציאלית,משפטים ואפילו תארים כלליים ,ניגש/ת לתואר שני בבינוי ערים , מסמיך את עצמו כמתכנן/ת עיר.

טענתם שאנו האדריכלים רק "מעצבים" את העיר והם לעומת זאת מתכננים אותה.

*שאלת תם בנושא זה:האם אני כאדריכל יכול ללמוד תואר שני בפסיכולוגיה ולאחר לנכס לעצמי את תואר הפסיכולוג???

כן"ל לגבי ראיית חשבון הנדסה עריכת דין וכל מקצוע חופשי אחר.

לנו אין "לובי" חזק ולכן מותר לאכול לנו את הראש?

יש לחזק את הלובי הפוליטי והציבורי ולהסביר בקול צעקה שתכנון חללים אורבני אינו עיצוב/ועדת קישוט עיר והוא זה שיחרוץ גורלה של עיר/שכונה/מתחם להצלחה לדורי דורות או בכיה לדורות . ראה כפר סבא ואשדוד מול בת-ים ובני ברק.

אגב כך על פי המחוקק כל אדם רשאי לערוך תב"ע. הנושא היחידי שבו רק אדריכל יכול לעסוק הינו תוכנית בינוי.

חמור מכך,כל מי שחשקה נפשו במקצוע יכול לפתוח משרד ולהעסיק אדריכלים ואדריכליות תחתיו תופעה זו רווחה לפני כעשרים שנים בתחומי הרפואה,עריכת דין וראיית חשבון-הם נלחמו והצליחו !

לסיכום

חייבים לתרגם את השפה הטרווייאלית לכאורה שלנו האדריכלים לשפה נהירה יותר לפוליטיקאים ,למקבלי ההחלטות ולציבור. ברגע שיבינו את הברור לנו מכל אזי ישנו סיכוי טוב לשינוי.

מודה אני כי המלאכה רבה ואינה קלה, אולם יש להמשיך ולחבוט ב"קיר",ככל שיקח הזמן ולכשישבר,יש לדהור אל המטרה בכל הכח.

בברכה

אדריכל יוסי גפני ויינשטיין.