

פרוטוקול שיפוט

חבר השופטים

פרופ' אדר' אירית צרף נתניהו- יו"ר חבר השופטים
גב' טל אוחנה – ראש המועצה מקומית ירוחם – שופטת
אדר' ורד סולומון ממך – אדריכלית ראשית משהב"ש – שופטת
אדר' אסתי כהן ליס – אגף תכנון בכיר משהב"ש – שופטת
אדר' חני שלו – סגנית מנהלת חטיבה טכנית, מחוז דרום משהב"ש – שופטת
אינג' אולגה גולדשמידט – מהנדסת העיר – שופטת
אדר' מרב מורד – מתכנתת העיר – שופטת
אדר' פרלה קאופמן – שופטת
אדר' אסף לרמן – שופט
אדר' ניצה צפירי- כהן – נציגת מתכנן מחוז דרום
אינג' שולמית שפיגל – סגנית מנהלת המחוז – מחוז דרום משהב"ש – משקיפה
אדר' אריה גונן – מזכיר חבר השופטים

תהליך השיפוט:

- עיון מקדים בכל ההצעות על ידי כל צוות השיפוט
 - מפגש ראשון: סקירת ההצעות, קביעת קריטריונים, בחירת הצעות העולות לשלב ב'.
 - מפגש שני: דיון בכל ההצעות שעלו לשלב ב', בחירה בחמש הצעות ודירוגן.
- לתחרות הוגשו 17 הצעות. מרביתן מקיפות מאוד ומעידות על לימוד והכרות של המקום, כמו כן, ניכרת השקעה בחשיבה תכנונית והקדשת זמן עבודה בהכנת תוצרי ההצעה. צוות השופטים התחבט ארוכות בבחירת ההצעות הזוכות וציין לשבח את איכות ההצעות, את מיגוון הרעיונות, ההגשה והמחשבה הרבה שהושקעה בכל אחת מהן.

לאחר סקירת 17 ההצעות ודיון מקדים בכל אחת מהן, נקבעו הקריטריונים לשיפוט:

קריטריונים לשיפוט:

1. התייחסות אורבנית מרחבית.
2. יישומות והתייחסות לקיים, שלביות בצוע אופרטיבית.
3. קיימות, התייחסות לאקלים, טבע, אנרגיה וכו'...
4. חתך הרחוב הראשי, חיזוקו והתייחסות אליו בדפנות ובמרחבים הציבוריים.
5. התייחסות לטופוגרפיה ולמפלסים בין הרחוב לדפנותיו.
6. ככר מרכזית כחלק מהמרחב העירוני.
7. חדשנות, פריצת דרך.
8. התייחסות לבית העם, תפקידו, מיקומו והטיפול בו (אדריכלית)
9. גיוון ואיכות אדריכלית.
10. תכנית המציגה גישה אסטרטגית ופונציאל.

סכום שלב א:

בתום השלב הראשון נבחרו 7 הצעות שעלו לשלב ב', הצעות מס': 1, 2, 3, 5, 9, 13,

15



סכום הערות השופטים לכל אחת מ 7 ההצעות שעלו לשלב ב (הסדר בהתאם למספרי ההצעות):

• הצעה מס' 1 "עיר מדבר"

הצעה מקיפה, קנה מידה תואם למקום, משלבת טיפוס בניין שונים ובעקר בתי חצר שמתאימים אקלימית וקהילתית. עם זאת מוצעת הריסה רבה (של כמעט מרבית המבנים הקיימים) שמפחיתה מאוד את הסיכוי של התכנות יישומית, הקריטריון השני בחשיבות שנקבע ע"י השופטים. כמו כן, השביל הפנימי בין החצרות יכול להחליש את הרחוב הראשי ולפגוע בסיכוי להתחדשות.

• הצעה מס' 2 "קהילתיות וחדשנות"

הצעה מגוונת ומציעה חשיבה מקורית. עם זאת, נראה כי קנה המידה אינו תואם את ירוחם וכמוהו השימושים המוצעים שאינם תואמים את המקום ואת מרכז העיר ומציע מרחבים גדולים מידי בין המבנים החשופים לאקלים המדברי. צוין לשבח רעיון המכולות כאמצעי ישים להתנעת שינוי ופעילות על הרחוב.

• הצעה מס' 3 "לב ירוחם"

הצעה מקורית ומעניינת, נועזת ומשנה לגמרי את תפישת מרכז העיר כ"רחוב" ומגדירה "רובע" ועם זאת משתלבת היטב במצב הקיים. ההשראה ממבנה הערים הימ- בינמיות מקורית ומרעננת את המחשבה אך ספק אם ניתן לנתק את תנועת הרכב ממרכז העיר. נראה כי יצירת רובע הליכתי יכול להחיות את כל המרחב על המוקדים והמרחבים שבו עם עיבוי המרקם. פתרון מבין המגורים כ"זילות אורבניות" מעניין ומחדש למרות שהעיצוב ה"חומתי" נראה שרירותי סכימתי ואטום מידי.

• הצעה מס' 5 "האפיק המרכזי"

ההצעה מציעה נוף אורבני חדש למרחב הרחוב וסביבתו, המשלב טבע עירוני ומרחבים ירוקים/פתוחים המשתנים לכל אורכו תוך חשיבה על קצוותיו והשתלבות בטופוגרפיה. המרחבים הפתוחים מובעים היטב בחתכי רחוב ובמבטים השונים וניכר כי קיימת התייחסות לתוואי השטח הטבעי, הכולל הפרש מפלים בין הרחוב הראשי לדופן הצפונית. יחד עם זאת, ההצעה חסרה בעיבוי הבנוי ודורשת השקעה ניכרת במרחב הציבורי.

• הצעה מס' 9 "we walk"

ההצעה לחבר את המרחב במסלולי הליכה מעניינת וברוח התקופה. הרעיון להשתמש בצירים הנצבים לרחוב, ראוי לציון ובעל פוטנציאל. עם זאת, אין בתכנית יישום והגדרה של הבינוי כמבטא את הסכימה והמסלולים. הבחירה של נקודות המפנה במסלול ההליכה אינה ברורה, עיצוב הרחוב אינו בשל והפתרונות המוצעים חד גוניים.

• הצעה מס' 13 "אופק מקומי"

הצעה עשירה ומורכבת, ראייה אינדוקטיבית, אוסף של ארועים שמצטרף לחיזוק הרחוב תוך "דיקור" מקומי. הצעה מעמיקה ומעידה על הכירות עם המקום ומתערבת באופן ישיר וזהיר. גישה חיובית לתכנון במרחב קיים. צוין לשבח הטיפול בבית העם.

• הצעה מס' 15 "מרכז עירוני פעיל"

ההצעה מדגישה את הרחוב הראשי ומציעה פתרון ועצוב לכרך הראשית בקנה מידה נעים וקומפקטי. הפרוגרמה משלבת שוק והוספת שימושים מסחריים ועסקיים במרחב המרכזי ובכך מחזקת את הפעילות העירונית הקיימת כבר כיום (בעיקר את השוק הקיים, המהווה אבן שואבת למסחר העירוני). הקיוסקים בדופן הדרומית הם הצעה פרקטית שניתן ליישם בטווח הקרוב, תורמים תרומה משמעותית להחייאת הרחוב ומאפשרים פעילות לאורכו. הצעה ישימה בעלת שלבי יישום ברורים.

סכום שלב ב: בחירת הזוכים ודרוג ההצעות



שלושת ההצעות הראשונות שנבחרו בשלב ב', פורסמו והוצגו באתר ובמועצה לבחירת קהל תושבי ירוחם. תושבי ירוחם בחרו את הצעה 15 במקום הראשון במקום השני נבחרה הצעה מספר 5 ובמקום השלישי זכתה הצעה 3. שקלול הצבעת התושבים לא שינה את דרוג הזוכים הראשונים.

צוות השופטים מאחל בהצלחה לעיר ירוחם ולזוכים בתחרות!

הודעה על מועד התערוכה וטקס חלוקת הפרסים תבוא בהקדם.



מועצה מקומית ירוחם ומשרד הבינוי והשיכון בשיתוף התאחדות האדריכלים ובוני ערים בישראל מודיעים

על תוצאות התחרות הפומבית

לתכנון אורבני של מתחם ורחוב בורנשטיין במועצה המקומית ירוחם

חבר השופטים

פרופ' אירית צרף נתניהו- יו"ר חבר השופטים

גב' טל אוחנה – ראש המועצה – שופטת

אדר' ורד סולומון ממך – אדריכלית ראשית משהב"ש - שופטת

אדר' אסתי כהן ליס – אגף תכנון בכיר משהב"ש – שופטת

אדר' חני שלו – סגנית מנהלת חטיבה טכנית, מחוז דרום משהב"ש - שופטת

אינג' אולגה גולדשמידט - מהנדסת העיר – שופטת

אדר' מרב מורד – מתכנתת העיר- שופטת

אדר' פרלה קאופמן - שופטת

אדר' אסף לרמן – שופט

גב' ניצה צפרייר- כהן – נציגת מתכנן מחוז דרום, אורחת כבוד לחבר השופטים.

אינג' שולמית שפיגל – סגנית מנהלת המחוז – מחוז דרום משהב"ש -משקיפה

תמר בן-משה- רכזת תכנון אורבני- מועצה מקומית ירוחם- משקיפה

אדר' אריה גון - מזכיר חבר השופטים

ותושבי ירוחם, במסגרת הליך שיתוף הציבור שהתקיים בעיר.

החליט על חלוקת הפרסים :

פרס ראשון – 70,000 ₪ – הצעה מספר 15:

אריאל שרעבי, שמעון מאיר

פרס שני – 40,000 ₪ – הצעה מספר 5:

דן פרייס, שמעון פילצר, צ'ארלס יעבץ
יחד עם טל בלומברג מנדל, ליטל חן ובר הרשברג

פרס שלישי – 15,000 ₪ – הצעה מספר 3:

אורי כהן אדריכלים

צל"ש – 7,000 ₪ – הצעה מספר 13:

אנטון סנדלר, סנדלר אדריכלים, גרמי בן יקר, יאיר לנדאו,
איתן עדן אדריכלי נוף

צל"ש – 7,000 ₪ – הצעה מספר 1:

נועה פרנקפורט עשש וליזי מיכאל דלצ'רו

אנו מודים מקרב לב לכל האדריכלים שטרחו והגישו את הצעותיהם לתחרות.