

עת"מ 32777-10-21
בפני כבוד השופטת תמר שרון נתנאל
קבוע לדיון בסעד הביניים ליום 25.10.21

בבית המשפט המחוזי חיפה
בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים

התאחדות האדריכלים ובוני הערים בישראל
ע"י ב"כ עוה"ד לאור דץ /אן יוסי אור-הכהן
משד' המגינים 35 ת.ד. 33691 חיפה
טל': 04-8534545, פקס': 04-8535656

ט"ו חשוון תשפ"ב, 21/10/2021 החלטה
בקשה 5 בתיק 32777-10-21
ש' תמר שרון נתנאל
לתגובת הצדדים עד לא יאוחר מיום
24.10.21
מזכירות: להמציא מיד ולקבוע תזכורת מעקב.

- נגד -

1. חנא נקארה ואח'
ע"י ב"כ עו"ד האמי תורי ואח'
משד' המגינים 53 ת.ד. 9488 חיפה
טל': 04-8555121, פקס': 04-8555126
דוא"ל: hnkhoury@netvision.net.il

2. הוועדה המקומית לתכנון ובניה חיפה
ע"י השירות המשפטי בעיריית חיפה
רח' ביאליק 3 ת.ד. 4811 חיפה
טל': 04-8357703, פקס': 04-8357903

ט"ז חשוון תשפ"ב, 24/10/2021 החלטה
תיק 32777-10-21
ש' תמר שרון נתנאל
מאחר שעד שעה זו לא התקבלה כל תגובה
לבקשה, על אף שהדיון בסעד הביניים קבוע
למחר, אני מתירה למבקשת להשתתף בדיון
בבקשה לסעד ביניים וככל שיהיה צורך בכך,
ישמעו דבריה.
**בבקשה לצירוף המבקשה
ובקשה דחופה להשתתף בדיון בסעד הביניים**
בסוף הדיון יוחלט אם לצרף להליך, אם לאו.
בזהליך יג, ולאפשר לה להשתתף בדיון
במסגרת – המגעים והמגעונים האופן
הכרעת בורד בית המשפט;

**בבקשה לצירוף המבקשה
ובקשה דחופה להשתתף בדיון בסעד הביניים**

כבוד בית המשפט מתבקש בזה לצרף את המבקשת כמושיבה
בסעד הביניים להכיל את עמדות האדריכלים - שאותם היא
מומשי מהעותרת ומהסעד הזמני החינוכי והתכרתי לשם

ואלו נימוקי הבקשה :

פתח דבר

1. חוק המהנדסים והאדריכלים, תשי"ח – 1958 (להלן: "חוק העיסוק") ותקנות המהנדסים והאדריכלים (רישוי וייחוד פעולות), תשכ"ז – 1967 (להלן: "תקנות העיסוק") (בתוספת הראשונה לתקנות העיסוק; להלן: "התוספת") קובעים באופן ברור את חלוקת הסמכויות בין מהנדס (רשום או רשוי) לבין אדריכל (רשום או רשוי) ולבין הנדסאים (באדריכלות או בבניין).

2. על פי לשון חוק העיסוק ותקנות העיסוק, תפקיד האדריכל הוא בכל הקשור באספקט הוויזואלי ותפקיד המהנדס הוא בכל הקשור באספקט ההנדסי. מכאן גם נגזרים גדרי סמכויותיהם לעניין הכנת תוכניות. האדריכל מוסמך לעסוק בהכנת תוכניות לבקשות להיתר למבנים – לפי פרט (2)3 לתוספת – ותוכניות מתאריות – לפי פרט (1)3 לתוספת) ואילו המהנדס מוסמך לעסוק בהכנת תכניות הקובעות עקרונות ליציבות המבנה (לפי פרטים (1)2(א) ו-1 ופרטים (2)2(ג) לתוספת) ולהגיש "תכניות וחישובים" לרשות המוסמכת (לפי פרטים (1)2(ד) ו-1 (3)2 לתוספת, ויכול להכין רק תוכניות עבודה ארכיטקטוניות (לאחר קבלת היתר) ורק לגבי מבנים הנדסיים שאין בהם תכנון כמו גשרים או סכרים מבלי שמוסמך להגישן לרשות המוסמכת (לפי פרט (2)2(ב) לתוספת) (יפורט על כך גם בהמשך). היות והדברים נקבעו רק בפרט (2)2(ב) לתוספת ולא בפרט (1)2 ו-1 (3)2 לתוספת, הרי שמדובר לכל הפחות בהסדר שלילי ולא בלקונה (כפי שיפורט בהמשך). המחוקק היה מודע היטב להבדל בין תוכניות ארכיטקטוניות לפי תוכניות הנדסיות, וכאשר הוא דיבר בפרט 2 לגבי תוכניות שמוגשות לרשות המוסמכת, הוא לא השתמש במונח תכניות ארכיטקטוניות אלא רק בתוכניות הנדסיות שמוגשות כחלק מתכניות החיתר.

*** נחתם דיגיטלית ***